

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Смерть как предмет социальной философии» Борисова Николая Андреевича, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Диссертационное исследование Н.А. Борисова посвящено теме, значение которой минимально осмысленно российским обществом. При том, что проблема смерти относится к фундаментальным вопросам философского знания и проходит через всю историю философии, в нашей стране, в силу целого ряда факторов, тема смерти находится на периферии общественного сознания. О смерти не принято говорить. Существует класс явлений, существование которых признается, однако они не подлежат обсуждению. Смерть обсуждается в модусе конкретного события. Однако феномен смерти, его философское и социологическое измерение закрыты для обсуждения.

Между тем, смерть присутствует в сознании людей, задает характеристики жизненного мира отдельного человека и влияет на параметры социокультурной реальности всего общества. Понимание места и роли смерти в жизни общества и прояснение исторической эволюции этих представлений необходимы и в общетеоретическом аспекте и в практическом плане. Этим определяется актуальность темы данного исследования.

Диссертант четко обозначает предмет и объект исследования и подробно прописывает задачи исследования.

Методологические основы исследования прописаны подробно и основательно.

Формулируя научную новизну, диссертант затрагивает одну проблему. Говоря об изменении представлений о смерти, автор перечисляет «рост конфликтов, экстремизма, терроризма, суицидальной активности». Возникает вопрос: имеет ли место названные процессы объективно, или мы сталкиваемся с психологическими феноменами - таким, как своеобразный хроноцентризм. Либо перед нами специфика общества выпавшего из пространства жесткой цензуры, на которое обрушились сообщения о разнообразном негативе. Автор отзыва склоняется к мысли о том, что в данном случае мы имеем дело с новой информационной ситуацией. Эпоха интернета и гаджетов трансформирует картину мира, расставляя свои акценты.

Список развернуто сформулированных положений, выносимых на защиту составляет шесть позиций.

Обращает на себя внимание важное положение: «Общество объявляет событие смерти асоциальным и требует как можно быстрого его

разрешения («быстрая скорбь»), скорейшей социальной реинтеграции «сообщества скорбящих» в активную социальную деятельность». Автор жестко и нелицеприятно фиксирует важный аспект нашей социокультурной реальности.

Другое ключевое положение настоящей работы звучит так: «Необходимо провести трансформацию общественного сознания... смерть должна стать осознанной проблемой общественного бытия, что подразумевает снятие табу с темы смерти». К сожалению, сегодня наше общество не созрело для такой трансформации.

Завершая положения выносимые для защиты, Н.А. Борисов пишет: «Ситуация замалчивания смерти способствует тайному влечению к ней, фантазированию по поводу своей или чужой смерти, поощряя суицидальное поведение и открывая путь к многочисленным социальным девиациям». Эти наблюдения говорят о глубоком проникновении в существо важной и актуальной проблемы.

Прописывая теоретическую и практическую значимость, автор справедливо пишет о вкладе диссертационного исследования «в развитие социальной танатологии как перспективной научной дисциплины, способной пересмотреть многие социальные проблемы современного общества, что даст стимул для социальных преобразований, изменений в социальной политике».

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы социально-философского анализа представлений о смерти» Н.А. Борисов подробно анализирует представления о смерти, выделяет отдельные этапы, описывает интенциональное содержание события смерти, которое определяется следующим образом: «интенциональное содержание события смерти – сумма тех различных направленностей сознания на смерть, которые формируют социальную общность по поводу смерти».

Поставив задачу «формирования типологии исторически меняющихся образов смерти», диссертант выделяет образы: жертвенной, праведной, рациональной, романтической и насильственной смерти.

Жертвенная смерть выступает как исторически первичная. На смену ей в Средневековье приходит образ *праведной смерти*. Автор отмечает, что христианство табуирует самоубийство, независимо от причин, побуждающих к нему. Образ *рациональной смерти* формируется в эпоху Возрождения и Просвещения. Образ *романтической смерти* формируется как реакция на эпоху Просвещения. При этом смерть романтизируется, а трагедия гибели любимого человека становится единственно важной. Это, в частности, привело к росту числа самоубийств.

Наконец, трагическая история XX века привела к формированию образа *насильственной смерти*. Этот образ знаменует собой табуирование темы смерти, которое характеризуется массовым распространением страха смерти. «Жизнь обесценивается в условиях потери всякого смысла жить в обществе, лишенном будущего».

Таким образом, выделенная диссертантом типология образов смерти вписывается в широкий контекст историко-культурной эволюции. Автор раскрывает обусловленность перехода от одного образа смерти к другому и прописывает, как эти переходы сказывались на соответствующих культурных практиках, отношениях к событию смерти, статуса и места кладбища в жизни общества и т.д.

Вторая глава диссертации «Социально- онтологический статус феномена смерти через призму представлений» описывает «виды представлений о смерти и закладывает основы социальной онтологии смерти применительно к анализу современного общества».

В контексте исторически первичной – циклической модели восприятия времени, представления о смерти обозначены автором как «*бытие без смерти*». Здесь смерть включена в жизненный цикл коллектива и не представляла собой сверхординарного события. Страх смерти минимален или отсутствует.

Далее, переходя к линейной модели восприятия времени, автор выделяет следующую модель представления – «*бытие-к-смерти*». Здесь приоритет отдается жизни вечной, а не наличной. Поощряется «эсхатологическое чувство» - близость Апокалипсиса, ощущение конца мира и истории.

Автор выделяет и третью модель восприятия времени – маятниковую, для которой характерны ритмические колебания от одного полюса к другому. Представления о смерти в рамках данной модели обозначена как «*бытие-от-смерти*». С позиции Н.А.Борисова, эта модель представления доминирует в современности. В данном случае кризис не просто этап, но «постоянно присутствующее условие существования». Связь с прошлым подлежит забвению. Тема смерти радикально изымается из общественного пространства. Однако «Чем больше темпа смерти отдалится от жизни общества, тем больше обнаруживается ее «магическая привлекательность», что способствует развитию суицидального поведения, экстремизма, терроризма и др. неблагоприятных явлений». Надо отметить это очень важное и точное суждение.

Исследуя современную реальность диссертант фиксирует «скорую скорбь» по умершему, в контексте табуирования темы смерти.

Автор пишет «Мы можем говорить о необходимости трансформации общественного сознания, благодаря чему смерть должна стать осознанной проблемой общественного бытия». «Задача общества – попытаться рассмотреть смерть не с позиции умирания и выяснения причин смерти отдельных людей, а научиться думать о смерти, приостанавливая бесконечный ход социальной машины и освобождая время для себя». Не часто на страницах кандидатской диссертации можно встретить суждения такого масштаба.

Завершая исследование, автор рассматривает «социальную онтологию смерти в перспективе будущего». Здесь высказывается ряд важных положений. Отметим результирующее: «обесценивание человеческой жизни

является следствием неверного выбора курса социальной политики, устремленной к маскировке социальных проблем, а не к их преодолению».

И далее, «на наших глазах вырастает новый социальный мир, который знаменует бытие-со-смертью – осмысленное отношение к смерти». Это важное суждение фиксирующее рождение нового качества.

В заключении автор подводит итоги исследования. Среди этих выводов обращает на себя внимание следующие положения: «усиленный интерес к теме смерти возник как следствие огромного по своим масштабам страха перед смертью, тотальной неготовностью умирать и одновременно – открывшейся свободой, возрастанием уровня ответственности за время жизни. Тотализация бытия – реальность ближайшего прошлого и настоящего, где постоянно расширяется пространство свободы и одновременно открывающийся ужас перед ней».

Далее, «обществу необходимо поощрение искусства ориентированного на проблемы общества, тему смерти, развитие танатологии как науки, восстановление связи между поколениями и «танатической памяти»; философско-правовое исследование категории «право на смерть» и ее правоприменительного потенциала; «танатологическое просвещение» и формирование грамотности по теме смерти с помощью институтов образования, социальной защиты».

Завершая описание автореферата, укажем на то, что в активе соискателя достаточное количество публикаций как в журналах рекомендованных ВАК, так и в материалах конференций и других сборниках.

Подводя итоги надо сказать следующее: автореферат Н.А. Борисова свидетельствует о зрелом исследовании, вносящим вклад в слабо разработанное теоретическое пространство. Автор представил на редкость плотный текст, полный глубоких, интересных и хорошо обоснованных суждений. На наш взгляд, работа эта не только соответствует масштабу кандидатской диссертации, но и выходит за данные рамки.

Наши замечания сводятся к тому, что среди теоретических источников диссертационного исследования отсутствуют работы, посвященные цивилизационному анализу России. Обращение к этой научной традиции, активно развивающейся последние два десятилетия, позволило бы автору глубже осмысливать исследуемое проблемное пространство.

В порядке развития темы укажем на стадиальные характеристики сознания, значительной части традиционного российского общества. Речь идет о частично вписанном в государство и цивилизацию субъекте, тяготеющем к периферии социокультурного пространства, для которого государство выступает чуждой и навязанной сущностью. Этот социокультурный персонаж в течении трех поколений пребывал в обществе, активно декларирующем эсхатологический оптимизм, в рамках которого смерть изымалась из реальности как сущность, противоречащая фундаментальному оптимизму строителя нового общества. Иными словами, мы имеем дело с многообразно травмированным сознанием, утратившим

опору на традиционные модели понимания и переживания смерти и стремимся избегать болезненной проблемы.

Все это, однако, не меняет нашей общей оценки. Автореферат диссертационного исследования Н.А.Борисова свидетельствует об оригинальной и остро актуальной работе, обладающей безусловной научной новизной, сделанной на хорошем методологическом уровне. Диссертация, судя по автореферату, соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. N842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Доктор философских наук (24.00.01 – теория культуры),
Профессор Кафедры Социокультурных практик и коммуникаций Факультета культурологии РГГУ,
Член бюро Научного совета РАН «История мировой культуры»



Игорь Григорьевич Яковенко

22.09.2019

Миусская пл., д.6, Москва, ГСП-3, 125993
Факультет культурологии,
кафедра социокультурных практик и коммуникаций
Тел.: 8-495-250-68-27;
e-mail:itk@rggu.ru

*Подпись Яковенко И.Г.
удостоверено
Проректор по
непрерывному
образованию*



И.Г. Яковенко

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Борисова Николая Андреевича
«Смерть как предмет социальной философии», представленной на
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия
(философские науки)

Нынешнее столетие, являясь эпохой открытия, внедрения и распространения все более совершенных цифровых и биотехнологий, меняет координаты бытия человека и общества. Плоскость социального дополняется виртуальными мирами сетевых интернет-пространств и виртуальных симуляций, в результате чего трансформируются представления о жизни и смерти: границы между ними становятся более размытыми, а реальная смерть, кажущаяся пугающей и неотвратимой, и поэтому табуированная, в массовом сознании замещается смертью виртуальной. Достижения в области биохакинга укрепляют в общественном сознании надежду на достижение мечты о замедлении старения и обретении бессмертия.

В таких условиях смерть в социальных репрезентациях становится более эфемерной, ненастоящей, заэкранной, что ослабляет ее фундаментально-онтологический статус. Это, в свою очередь, ведет к трансформациям в социальном восприятии феномена жизни, моральных и религиозных установках, меняет экзистенциалы человеческого бытия.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку социально-философский анализ танатологического пласта общественного сознания позволит приоткрыть глубинные истоки лежащих на поверхности общественной жизни явлений и процессов, кажущихся парадоксальными, найти адекватное объяснение феноменам терроризма и экстремизма, биомодификаций, экстрим-селфи и экстрим-

спорта, сетевых групп смерти, танатотерапевтических практик и подобных им, лучше понять образ мышления постмиллениалов.

Несомненным достоинством работы является введение в философский оборот категорий «социальная философия смерти» и «социальная онтология смерти», что делает полностью легитимным включение «танатоса» в предметную область социальной философии. Заданный тем самым вектор исследований смерти позволяет значительно обогатить философию социальной жизни за счет достижений гуманитарной танатологии.

Несомненный интерес в работе представляет типологизация образов смерти на основе анализа ее символических значений, что демонстрирует творческий подход автора к изучаемой проблеме, подтверждает серьезное отношение к проведению исследования и свидетельствует о значительном объеме изученных первоисточников, связанных с темой исследования.

Заслуживает внимания разработанная в ходе исследования модель анализа социальных представлений о смерти, которая является значительным достижением в русле современного социально-философского знания. Вполне обоснованным выглядит разделение процесса моделирования представлений о смерти на ряд последовательных этапов.

Но помимо перечисленных достоинств, автореферат содержит и ряд спорных моментов, которые ни в коей мере не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования, проведенного Н.А. Борисовым.

Во-первых, дискуссионным нам представляется тезис о положительном влиянии на развитие общества распространения идеала «свободной смерти», поскольку существующие юридические пробелы дают широкий спектр возможностей для злоупотреблений «правом на смерть».

Во-вторых, как следует из текста автореферата, в диссертации исключительно в негативно-тоталитарном ключе представлена роль клерикального слоя в социальной онтологии смерти, тогда как именно религиозные служители часто оказываются теми, кто помогает проводить

умерших в последний путь, пережить утрату, облегчить горе, играя тем самым роль психотерапевтов.

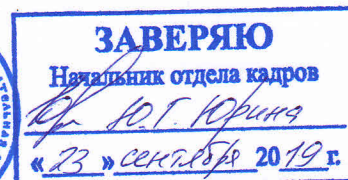
Прочтение автореферата убеждает нас, что представленная работа является результатом тщательно проведенного исследования, представлена в завершённом виде и соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, предъявляемым в пункте № 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Н.А. Борисов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент
кафедры церковной истории и философии
РО – ДООВО «Пензенская духовная семинария
Пензенской Епархии
Русской Православной Церкви»

М.А. Антипов

440023, г. Пенза, ул. Перекоп, 4

Тел/Факс: (841-2) 20-94-99, e-mail: ortodoxpenzadu@yandex.ru



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Борисова Николая Андреевича
«Смерть как предмет социальной философии»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Диссертация Н. А. Борисова посвящена одной из ключевых философских тем, которая требует особого внимания не только со стороны научного сообщества, но и со стороны общества в целом. Тема диссертационного исследования очевидно актуальна и в то же время является традиционной для философии; включение автора в разработку данной темы является серьёзным шагом на пути научной разработки танатологического направления как специфической «отрасли» философского мышления.

На основе автореферата можно судить о высоком качестве проделанной диссертантом работе по сбору, систематизации и осмыслению материалов, освещающих танатическую проблематику и феномен смерти в его социально-философском, историческом и культурном значении. Автору удалось раскрыть указанные значения благодаря продуманному применению категорий и терминов, смысл которых не исчерпывается темой исследования, но позволяет рассмотреть феномен смерти с социальной точки зрения, проследив эволюцию представлений о смерти в истории мысли.

Отметим важность выбранной диссертантом темы, а также сложность и многогранность исследуемого предмета. Автореферат демонстрирует, что проделанное Н. А. Борисовым исследование является самостоятельной и творческой работой, для выполнения которой были привлечены различные источники, отражающие исторические и современные тенденции в понимании и осмыслении феномена смерти, его пространственный и временной аспект. Объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы логично и достаточно чётко. Структура работы обоснована. Диссертантом довольно полно охвачены исследования по данной тематике, что показывает его осведомлённость в истории разработки вопроса. При этом Н. А. Борисов не ограничивается выбором единственного теоретического направления, но, систематизируя различный опыт, выстраивает авторскую концепцию в данном проблемном поле («социальная философия смерти», «социальная онтология смерти»). Методологический раздел исследования продуман, а выбранный инструментарий достаточно обоснован. Убедительно выглядит изложение научной новизны работы, а также её практической значимости. Опубликованные автором статьи, его доклады на ряде научных конференций дают полное представление о содержании диссертации и результатах проделанной работы.

Диссертантом выявлены и проанализированы основные направления научного дискурса по теме смерти. Н. А. Борисов справедливо отмечает, что важность темы исследования напрямую связана с пониманием уникальности социальной жизни, являясь неотъемлемой частью последней. Смерть рассматривается как социальный

феномен, влияющий на развитие социальности, так как именно стремление к пониманию сути смерти, к солидарности по отношению к ней (на чём и делает акцент диссертант) определяет поступательное движение человеческого общества.

Автору успешно удалось выявить и осмыслить представления о смерти как значимой части общественного сознания и бытия. Это важно в свете попыток «табуирования» темы смерти. Однако в диссертации недостаточно внимания уделено проблеме суицидального поведения, которое в определённой степени является выражением внутренней установки человека по отношению к смерти, такой установки, которая проявляется именно социальным образом. В настоящее время особенно наглядно можно наблюдать распространение асоциального, суицидального и в целом деструктивного поведения, основанного на определённом отношении к смерти, что нуждается в детальном философском анализе.

В то же время диссертант достаточно подробно проанализировал имеющиеся социально-философские и иные подходы к теме смерти, а также убедительно обосновал социально-онтологический статус феномена смерти, рассмотрев его через призму различных представлений в обществе. При этом Н. А. Борисов достаточно убедительно обосновал отличие именно социально-философского взгляда на смерть. Диссертант проделал комплексное исследование, в котором предлагаются оригинальные подходы к предмету изучения. Выводы, полученные автором, соответствуют заявленной проблематике работы, а также её целям и задачам. Поставленные автором задачи можно признать решёнными.

Автореферат Н. А. Борисова свидетельствует о том, что выполненная им диссертация «Смерть как предмет социальной философии» является законченной научной квалификационной работой и отвечает всем требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. за № 842 (с изменениями, внесёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями). Борисов Николай Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Заведующий кафедрой теологии
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого»,
доктор философских наук, профессор

С. С. Аванесов

Подпись С. С. Аванесова заверяю:

